

# ‘하루 13명 알콜질환 사망’…담배이어 술 잡는다

[술에 관대한 사회, 이웃]

흡연, 가격·비가격 양면에서 정책 급진전…음주 대책은 ‘지지부진’

음주 관련 편익보다 질환·범죄·자살·각종 사고 등 부작용이 더 커

“음주도 흡연만큼 중요하게 다  
를 생각이다”

보건복지부 권준우 건강정책국  
장은 최근 기자들과 만나 이 같이  
강조했다.

권 국장은 “하루 평균 13명(2015  
년)이 알코올과 관련 질환으로 사  
망하고 음주운전, 폭력, 자살 등  
각종 사고와 연계 되기 때문에 음  
주는 사회 전반의 건강정책의 출발  
점”이라고 강조했다.

그는 특히 “국내에서도 10대 알  
예방수칙이 지난 3월 암 예방을  
위해 하루 한두잔 이내만 미시기  
에서 절대금주(한두잔의 소량 음주  
도 피하기)로 바뀌었다”고 설명했  
다. 술은 2011년 세계보건기구에서  
정한 1급 발암물질이기도 하다.

조만간 ‘절주’와 관련해 ‘너 강  
력한 대책을 내놓겠다’는 뜻을 시  
사했다.



◇ 급진전한 금연 대책 vs 뒷걸  
음질 절주 대책

복지부가 절주 대책에 대해 의  
욕을 나타내고 있는 이유는 우리  
사회의 관대한 술 문화’ 탓에 관  
련 규제가 수십년째 답보 상태이기  
때문이다.

정부는 최근 몇년간 흡연 문제에  
있어서 만큼은 가격·비가격 양  
면으로 규제 드라이브를 걸어왔다.  
사실상 사회적 합의를 이끌어내기  
어려운 음주 규제보다 상대적으로  
접근이 쉬운 흡연 문제에 집중한  
것이긴 하지만 가격인상, 실내흡연  
규제, 간접흡연 규제, 공공장소 흡  
연규제 등 많은 정책적 진보가 일  
어났다. 그 결과 성인 남성 현재흡  
연율은 1998년 66.3%에서 지난해  
40.7%(국민건강영양조사)까지 낮

건강증진개발원에 따르면 한해  
음주와 관련된 질병으로 10만553  
명(2012년)이 사망한다. 같은 해  
교통사고 사망자의 20%다.

국민건강보험공단 건강보건정책  
연구원이 지난해 발표한 내용에 따  
르면 음주로 인해 발생하는 사회경  
제적 비용은 9조4524억원(2015년)  
에 달한다. 의료비, 교통비, 간병비,  
조기사망비용, 생산성 손실·  
제작·미래 소득 손실·재산피해액·  
행정처리비용 등의 고려됐다. 이는  
흡연(7조1258억원)보다도 높다.

다음으로 많은 비민(6조7695억원)  
의 경우 일부를 음주의 뛰으로 셀  
쳐도 무리가 없다는 점에서 음  
주로 인한 비용은 더 크다.  
뿐만 아니라 각종 불법과 사고  
등도 음주에서 비롯되는 경우가 많  
다.

본인은 물론 다른 운전자와 행  
인의 생명을 위협할 수 있는 음주  
운전이 지난해 1만9769건(경찰청  
교통사고분석시스템)이 발생했고,  
481명이 죽고 3만4423명이 다쳤다.

또 범죄행위 중 넷 중 하나  
(26.4%·2015년 기준)는 주취자에  
의한 것이다. 성인·강도·방화·

아졌다.  
하지만 음주는 오히려 뒷걸음질  
치고 있다.

성인 남성 월간 1회 이상 음주  
율은 2005년 72.6%에서 지난해  
75.3%로 늘었고 1회 평균 음주량  
이 7잔 이상’ 고위험음주 성인 남  
성도 같은 기간 19.9%에서 21.2%  
로 늘어났다.

오히려 최근에는 각종 미디어의  
홍수속에서 일부 예능 프로그램에  
서 음주를 굉장히하거나 영화·드라  
마 등에서 음주 장면이 전파를 타  
며 술에 대한 긍정적인 인식을 확  
산시키고 있다.

반면 건강은 매우 나빠졌다. 성  
인의 찾은 음주로 인해 비민은 물  
론, 당뇨·고혈압·이상지질증증에  
서 암과 심뇌혈관질환, 간경화까지  
각종 질환과 질병 발생이 늘고 있  
다.

성폭행 등 4가지 흉악범죄 중 술을  
마시고 저지르는 범죄율은 이보다  
높은 30.3%다. 복지부와 종암심리  
부검센터가 2014~2015년 자살자  
121명의 유가족을 대상으로 실시한  
심리부검 면담 분석결과에서도, 음  
주상태에서 자살을 감행한 사례가  
39.7%(48명)로 나타났다.

물론 이 같은 사태의 책임을 모  
두 음주에 둘릴 수는 없지만 손상  
이나 낙상·주차 등 크고 작은 사  
고들까지 감안하면 음주에 대해 제  
기할 시빗거리는 무궁무진한 셈이다.

◇ 복지부, 지자체 금주구역 실  
효성 높이는 방안 고심

복지부는 현재 절주 대책의 방  
향에 대해 고심하고 있다.

주류 광고 규제 강화나 주세 인  
상을 통한 가격 인상 등이 고려될  
수 있다. 하지만 국민이 용인할  
수 있는 수준에서 ‘사회적 합의’가  
필요하다.

이미 지자체를 중심으로 상당수  
지정된 ‘음주정정구역(금주구역)’  
은 실효성을 높이는 수준에서 접근  
이 가능할 것으로 보인다.

복지부는 지난 2012년 국민건강  
증진법 전부 개정을 통해 지자체가  
조례를 통해 공공장소에 대해 음주  
규제하도록 했다. 이에 올해 5월  
기준 전국 24개 지자체의 다섯 곳  
중 하나인 53개 지자체가 금주구역



에 대한 조례를 지정한 상태다. 서  
울 15개구를 포함해 경기 9곳, 부  
산 6곳, 충북 5곳, 광주 4곳, 인  
천·대전·대구·충남·경북 2곳  
씩, 세종·강원·경남·전남 1곳씩  
등이다.

다만 실제 특정 장소를 음주정  
정구역으로 지정해 운영 중인 곳은  
경북 상주시(남산근린공원), 충북  
증평군(송산공원 등 6곳)뿐인데,  
과태료 등 처벌 규정이 없어 아직  
무용지물이다.

하지만 이 같은 상황에서 내년  
1월1일부터 서울시가 본격적으로  
음주정정구역 사업에 돌입해 주목  
된다. 서울시는 실제 계도기간 3개  
월을 지난 4월부터 본격적인 단속  
과 과태료 부과까지 시행한다는 방  
침을 세웠다.

tj울시는 최근 여의도공원 등 직  
영하는 22개 공원을 음주정정구역  
으로 지정 예고했으며, 이곳에서  
주취자의 난동에 대해서는 최고 10  
만원의 과태료를 부과하기로 했다.  
서울시 사업이 안착할 경우 다른  
지자체의 참여를 이끌어낼 것으로  
기대된다.

실효성은 아직 가늠이 어려운  
상태다.

서울시는 과태료 처분의 근거를  
‘도시공원 및 녹지 등에 관한 법  
률’에서 따랐다. 단속 대상도 법률  
상 ‘음주정정지역에서 음주하여 심  
한 소음 또는 악취가 나게 하는 등  
다른 사람에게 혐오감을 주는 행

위’로 규정했다.

해석상의 논란의 여지가 있다.  
민약 음주는 했는데, 소음이나 악  
취를 유발하지 않는 경우 단속 근  
거가 없다는 반대 논리에 부딪힐  
수 있다.

복지부도 이 같은 문제에 대해  
해결방안을 고심하고 있다.

현재로서는 담배와 같이 건강증  
진법에서 금주구역 지정과 과태료  
조항을 도입하는 것이 가장 확실하  
다. 다만 아직 논의 자체는 활발하  
지 않은 상태다.

국회에서는 지난해 윤종필 자유  
한국당 의원이 대표 발의한 ‘국민  
건강증진법’ 개정안이 국회 계류  
중이다. 윤 의원은 이 법에서 금주  
구역 지정과 함께 주류판매·음주  
금지에 관한 내용을 담았다. 또 주  
류광고에 대한 내용변경 또는 광고  
금지 명령을 이행하지 아니한 자에  
대한 벌칙을 ‘100만원 이하의 벌  
금’에서 ‘1년 이하의 징역 또는  
1000만원 이하의 벌금’으로 변경해  
야 한다고 봤다.

차전경 복지부 정신건강정책과  
장은 “음주 때문에 많은 문제들이  
발생하지만, 대부분의 사람들은 아  
직까지 음주가 문제라는 생각을 하  
지 않는다”며 “최근 발표한 ‘미디  
어 음주장면 가이드라인’을 시작으  
로 절주 문화 확산을 위한 사회적  
합의를 마련하기 위해 노력하겠다”  
고 밝혔다.

뉴스스

부풀리고 조작된  
가짜뉴스는  
사라져야 합니다

가짜뉴스가 사회를 혼란스럽게 하고 있습니다.

자극적이거나 의심스러운 뉴스는  
공신력있는 기관을 통해 한번 더 검증해보는 현명함으로  
가짜뉴스를 근절시켜 정직하고 바른사회를 만들어 갑시다.



한국언론진흥재단  
Korea Press Foundation