

‘제2운창호법’ 시행 첫날 경찰 준비 부족

‘취소’→‘정지’…옛 훈방수치 0.05% 미만은 입력 불가

“개정 내용 흥보만 치중…체계적 준비는 소홀” 지적도

경찰청 “단속 PDA망 일부 오류 확인…현재는 정상화”

음주운전 처벌 강화를 끌자로 하는 개정 도로교통법이 시행됐지만 비관적 기준이 경찰 전산시스템에 반영되지 않고 있는 것으로 나타났다.

현장에서는 개정 내용에 따라 단속을 벌였지만 전산망이 원활히 작동하지 않아 준비가 소홀했다는 지적이다.

이에 대해 경찰은 단속 PDA망 관리 상 문제가 있었고 현재는 오류를 바로잡았다고 해명했다.

25일 광주경찰청 등에 따르면 이날 오전 0시부터 시행된 개정 도로교통법 중 비관적 기준에 해당하는 단속사례 2건이 교통경찰업무관리시스템(TCS)에 입력되지 않고 있다.

이날 오전 0시9분께 광주 광산구 월계동 한 도로에서는 혈중알코올농도 0.099%(운전면허 취소수치)인 상태로 차량을 몰던 최모(46)씨가 단속 경찰에 적발됐다.

최씨는 개정 내용에 따라 면허 취소 처분을 받게 돼 강화된 기준 적용의 광주 지역 첫 사례가 됐다.

하지만 단속 경찰관이 현장에서 음주측정 결과와 1차 조사 내용을 풀리폰(PDA)을 통해 TCS에 전송했으나, 전산 상에는 최씨의 적발 사례가 ‘면허 정지’에 해당하는 것으로 자동 입력되고 있다.



25일 광주 서구 풍암동 풍암 IC 서창 방면 편도 5차선 도로에서 경찰이 음주운전 단속을 벌이고 있다. 이날 오전 0시부터 음주운전 처벌 대상이 되는 혈중알코올농도 하한이 기준 0.05%에서 0.03%로 강화된 도로교통법이 시행된다.

기존 도로교통법에서 ‘훈방’에 해당했던 음주측정 수치는 전산시스템에 입력조차 되지 않고 있다.

같은날 오전 0시33분께 광주 서구 풍암동 한 도로에서 음주운전을 하다가 단속을 피해 달아나다 붙잡힌 최모(22)씨의 혈중알코올농도는 0.033%(운전면허 정지수치)였다.

지난 24일까지는 ‘훈방’에 해당하는 수치였지만 개정 도로교통법 시행에 따라 최씨는 면허 정지 처분을 받게 된다.

그러나 단속경찰관이 최씨의 음

주 측정 수치와 진술 내용을 TCS에 입력하면 ‘0.05%미만으로 입력할 수 없습니다’는 메시지가 나오면서 전산에 입력되지 않고 있다.

통상 일선 경찰서 교통안전계는 음주운전 등 교통법규 단속을 벌여 위반 내용을 적발하면 관련 내용을 TCS 전산에 입력한다.

이후 조사부서인 교통사고조사계는 전산 상 내용을 확인한 뒤 위반자를 불러 정확한 위반 내용과 경위 등을 파악한다.

비관 음주운전 적발기준이 전산

에 반영되지 않으면서 이날 일선 경찰서에서는 혼란이 빚어졌다.

한 단속경찰관은 “PDA를 통해 다른 적발 사례 등은 정상 입력되고 있다”면서 “이날 지정에 맞춰 현장에서는 업적하게 단속하면서 전산망 운용에 차질이 빚어진 것이 선뜻 이해되지 않는다”고 밝혔다.

다른 경찰관은 “전산 입력 문제로 단속부서와 조사부서 모두 혼선을 겪고 있다”며 “경찰이 개정 내용에 따른 음주운전 근절 홍보활동은 펼치면서 내부 준비는 안 됐다는 사실을 국민이 납득할 지 의문이다”고 말했다.

이에 대해 경찰청 관계자는 “단속경찰관이 현장에서 사용하는 PDA와 연동되는 통신망을 위탁 관리하는 통신사 2곳 중 1곳에서 문제가 발생한 것으로 파악했다”면서 “비관적 발기준은 전날 밤 10시께 TCS 등에 반영했다”고 해명했다.

이어 “이날 오전동안 일부 지역에서 오류가 발생한 사실을 확인하고 조치해 현재는 시스템을 정상적으로 운영하고 있다”고 말했다.

한편 이날 오전 0시부터 개정 도로교통법이 시행됐다. 이에 따라 음주운전 면허 정지 기준은 혈중알코올농도 0.05%에서 0.03% 이상으로 면허 취소 기준은 0.1%에서 0.08% 이상으로 강화된다.

음주운전 처벌 정도도 강화된다. 혈중알코올농도에 따라 ▲0.03~0.08% 징역 1년 이하, 벌금 500만원 이하 ▲0.08~0.2% 징역 1~2년, 벌금 500만~1000만원 ▲0.2% 이상 징역 2~5년, 벌금 1000만~2000만원의 처벌을 받는다.

신봉우 기자

민·관, 여수산단 대기 측정치 기록 위반업체 6~7월 현장조사

전남도, 5개사 11개 사업장

여수산단 민·관 협력 거버넌스위원회가 6~7월 대기 측정치 기록 위반 5개사에 대한 현장 조사에 나서기로 했다.

25일 전남도에 따르면 여수산단 민·관 협력 거버넌스위원회는 지난 24일 여수시청에서 4차 회의를 열고 대기 측정치 기록 위반 배출업체 민관 합동조사와 여수산단 주변 환경실태 조사, 환경오염 배출시설 및 방지시설 현장 공개 방안, 여수산단 주변 주민 건강역학 조사 및 유해성 평가에 대한 구체적 시행방안을 논의했다.

회의에서는 대기 자가 측정치

기록 위반 배출업체에 대해 거버넌스 위원회에서 현장조사를 실시한 후 2차로 정부합동기관의 합동 조사를 요청해 시행키로 했다.

이에 따라 6~7월 위반 5개사 11개 사업장에 대해 2개 반을 투입해 현장 조사에 나선다.

사업장 위반사항에 대한 설명을 듣고 대기오염물질 배출시설의 가동상태를 점검하며, 전남도보건환경연구원에서 오염도 검사를 하게 된다.

환경오염 배출시설 및 방지시설 현장 공개 방안에 대해서 여수산단 내 모든 사업장의 환경시설 및 방지시설에 대해 10인 이상의 주민이 관할 기관인 전남도와 여수시

에 공개 요청할 수 있도록 했다.

이를 위해 전남도와 여수시는 기업체와 ‘환경오염시설의 자발적 공개협약’을 체결, 7월 8일부터 시행키로 했다.

여수국가산단 주변 환경실태조사와 여수국가산단 주변 주민 건강역학조사 및 위험성 평가에 대해선 주변 지역 범위를 10km내로 확장해 전경 설정하되, 전문가 의견을 들어 항목별로 조정키로 했다.

세부 조사 방법·대상·범위·절차·내용 등은 전국 유사사례와 전문가 의견을 들어 다음 회의에서 다시 논의키로 했다.

이에 앞서 영산강유역환경청과 전남도는 지난 3차 회의 시 위원회

에서 요청한 공공폐수처리시설의 수질 관리체계와 개별 배출업소의 2018년 특정수집유해물질 배출농도에 대해 각각 발표했다.

전남도와 여수시는 위원회 활동과 별개로 여수 국가산단 환경관리 대책을 추진하고 있다.

주요 내용은 ▲굴뚝자동측정기 설치대상 2023년까지 확대 ▲악취 관리지역 지정에 따른 배출시설 설치 관리 ▲악취관리시스템 구축 ▲환경관리 전담기구 설치 ▲환경 오염사고 발생 시업장 특별감독, ▲대기 폐수 배출시설에 해당되지 않은 사업장 전수조사 등이다.

제5차 회의는 오는 7월 12일 오전 10시 여수시청 대회의실에서 개최될 예정이다.

김정환 기자

귀 기울여 듣는
성공 비즈니스 파트너가
되겠습니다

광주지역 기업들이 상생협력의 정신으로
함께 성장해 나갈 수 있도록
작은 목소리에도 귀를 기울이는
상공회의소가 되겠습니다.

여수서 시내버스 전봇대 충돌…10명 경상

25일 오전 9시52분께 여수시 돌산읍 편도 1차선 도로에서 A(31)씨가 몰던 시내버스가 전봇대를 들이받았다.

이 사고로 A씨와 승객 9명 등 총 10명이 가벼운 부상을 입고 병원으로 옮겨져 치료를 받고 있다.

사고 당시 시내버스에는 승객 10명이 타고 있었던 것으로 전해졌다.

경찰은 버스가 좁은 도로에서 맞은 편 차량을 피하다 비寤가 밟고랑에 빠지면서 난 사고로 보고 정확한 경위를 조사 중이다.

여수=송기홍 기자

여자친구 속여 수백만원 가로챈 20대 구속

정신지체 장애인에게 접근, 교제를 빌미로 속여 금품을 가로챈 20대가 경찰에 붙잡혔다.

광주 서부경찰서는 25일 정신지체 장애인 여자친구의 통장에서 돈을 무단으로 인출한 혐의(절도)로 장모(25)씨를 구속했다고 밝혔다.

장씨는 지난 1월21일 광주 북구 한 은행 자동현금인출기에서 여자친구 A(26·여)씨의 통장에서 현금 60만 원을 출금하는 등 지난 4월11일까지 총 18차례에 걸쳐 현금 932만 원을 무단 인출해 쓴 혐의다.

경찰 조사 결과 장씨는 지난해 11월 교회에서 지인의 소개로 알게 된 A씨에게 고의로 접근해 이 같은 일을 벌인 것으로 드러났다.

장씨는 정신지체 3급인 A씨가 자신 명의의 은행 통장을 삼촌에게 맡겨 관리한다는 사실을 아내 뒤 범행을 계획한 것으로 조사됐다.

장씨는 A씨에게 ‘와 네가 수년간 아르바이트를 해 벌어 모은 돈을 삼촌이 관리하느냐’는 통장을 재발급 받으면 네 마음대로 쓸 수 있다”고 피어내 계좌통장·인출 체크카드를 재발급 받은 것으로 확인됐다.

장씨는 A씨로부터 통장을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “네가 수년간 아르바이트를 해 벌어 모은 돈을 삼촌에게 맡겨 관리하느냐”는 통장을 재발급 받으면 네 마음대로 쓸 수 있다”고 피어내 계좌통장·인출 체크카드를 재발급 받은 것으로 확인됐다.

장씨는 A씨에게 “와 네가 수년간 아르바이트를 해 벌어 모은 돈을 삼촌에게 맡겨 관리하느냐”는 통장을 재발급 받으면 네 마음대로 쓸 수 있다”고 피어내 계좌통장·인출 체크카드를 재발급 받은 것으로 확인됐다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.

장씨는 A씨에게 “면허증을 넘겨받았으며, A씨가 출금할 때 결론질로 확인한 계좌번호 비밀번호를 이용해 무단으로 예금을 인출했다.